

**ŞİRKET HESAPLARINA GİREN PARALARIN KÂR-ZARAR HESABINA TABİ
TUTULDUKTAN SONRA ORTAKLARA DAĞITILMASI ZORUNLULUĞU
BULUNMAKTADIR.**

Bu konu Yargıtay 11.Hukuk Dairesinin 28.02.2012 tarih 2010/10503 E. 2012/2874 K. Sayılı kararında tartışılmış ve somut olay açıklanarak şirket ortakları arasında paylaşımın ne şekilde olması gerektiği hususuna açıklık getirilmiştir.

Davacı Şirket dava dilekçesinde, her iki ortağa münferiden şirketi temsil yetkisi verildiği ancak davalı ortağın şirket'in bankada ki hesabından 10.000 TL daha sonrada 56.000 TL çekmek suretiyle kendi hesabına para aktardığı ve şahsi harcamaları için kullandığını ve şirketin temsil yetkisini kötüye kullanarak şirketin nakit ödeme dengesinin bozulmasına sebebiyet verdiğini belirterek ortaklardan biri aleyhine şimdilik 6.000 TL'lik sorumluluk davası açmıştır.

Davalı ortak savunmasında, Şirket yönetiminin kayyım tevdii'nin zorunlu olduğunu şirket adına ortak şirket müdürü hakkında sorumluluk davası açılabilmesi için ortaklar kurulu kararı alınması gerektiğini, şirket uygulamasına aykırı bir davranış sergilenmediğini belirterek davanın reddini istemiştir.

Yerel Mahkeme yapılan yargılama sonunda; davacı şirketin kazancının şirket hesabına intikalinden sonra davalı ve dava dışı diğer yönetici ortak tarafından ½ hisse olarak çekilerek kendi hesaplarına alındığı, dava konusu paranın bu şekilde davalı tasarrufuna geçtiği, bu işlemler şirketin mali disiplinine aykırı olmakla birlikte, iki ortaklı şirketin aynı zamanda yönetici de olan ortaklarının iç ilişkide işleri yürütme tarzından kaynaklı işlerde ortaklar yönünden farklılık bulunmadığı, yönetici ortakların şirketin tüm aktifini fiilen paylaştıkları, bu faaliyetten sonra davalının şirketteki hissesini dava dışı 3. kişiye devrettiği, davalının işlemleri nedeniyle dava dışı 3. Kişilerin hukukunu etkileyen bir durumun bulunduğu da iddia edilmediği, bu kapsamda davada hukuki yarar bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir.

Davacı Şirketin temyizi üzerine aşağıda belirtilen gerekçe ile kararın bozulmasına hükmedilmiştir. İçtihat gerekçesini özetlemek gerekirse;

“Davacı şirket, şirket ortağı ve aynı zamanda şirket müdürü olan davalının şirketin banka hesabından toplam 66.000 TL'yi kendi hesabına aktardığı ve şahsi harcamaları için kullandığı olayda açılan iş bu dava bir sorumluluk davası niteliğindedir.

Dosya kapsamında bulunan ve mahkemece benimsenen bilirkişi raporunda, davacı şirketin ticari faaliyeti sonucu elde ettiği kazancın şirket hesaplarına intikalinden sonra davalı ve dava dışı diğer yönetici ortağın şirket hesabında ki parayı 1/2 hisse olarak çekerek kendi tasarruflarına aldıkları, dava konusu paranın da bu şekilde davalı tasarrufuna geçtiği tespit edilmiş olmakla, **dava konusu alacağın da şirket alacağı olduğu anlaşılmaktadır.**

Bilirkişi raporunda da tespit edildiği üzere, bu şekilde ki işlemler muhasebe ilkeleri ve şirketin mali disiplinine aykırı olup, şirket yöneticilerinin şirket hesaplarına giren paraları kâr-zarar hesabına tabii tutarak ortaklarca alınan karar sonrasında kâr payı olarak dağıtması gerekirken bunu yapmayı kendilerine mal edinmeleri doğru değildir. Mahkemece de bu husus tespit edilmiş olmasına rağmen, iki ortaklı şirketin iç ilişkide işleri yürütme tarzından kaynaklı işlemlerde ortaklar yönünden farklılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddi doğru olmadığından, mahkemenin davanın reddine dair kararının davacı şirket yararına bozulmasına karar vermek gerekmiştir.” şeklindedir.

Olayda geçtiği üzere iki ortaklı Şirketlerde her iki ortak açık veya zımni rıza gösterse dahi şirket hesabından kâr-zarar hesabı yapılmadan şahsi hesaplarına para geçirmeleri ve mal edinmelerinin mümkün olmadığı konusu istikrâr kazanan Yargıtay içtihatları ile benimsenmiş ve uygulamada da bu hususa dikkat edilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Bu ve benzeri kararlarla Yargıtay’ın konuya yasal, adil ve yerinde bir yorum getirdiği kanaatindeyim.
08.02.2013

Av.A.Nurcan EROL